

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры

УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Факультета государственной
культурной политики
Единак А.Ю.

Фонд оценочных средств
текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине
МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Направление подготовки: 51.04.01 «КУЛЬТУРОЛОГИЯ»

Квалификация выпускника: Магистр

Профиль подготовки: «Арт-рынок и проекты в сфере культуры»

Форма обучения: очная

Химки

Оглавление

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины.....	3
2. Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет) по дисциплине:.....	3
3. Описание показателей и критериев оценивания.....	4
4. Оценочные средства.....	7
5. Балльно-рейтинговая структура оценки знаний студента.....	9

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

2. Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет) по дисциплине:

Таблица 1

№ пп	Код компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине; индикаторы достижения компетенции
1.	УК-1	<p><i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i></p> <p><i>1) знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – историческое становление понятийного аппарата и методологических принципов в науке; – систему методов эмпирического и теоретического уровней; – основные источники информации по методологии научного исследования. <p><i>2) уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – применять освоенные методологические приемы в профессиональной деятельности; – собирать эмпирическую базу, формулировать теоретические положения и предлагать практические выводы в ходе научного исследования; – учитывать методологическое своеобразие исследований в области социально-гуманитарного знания. <p><i>3) приобрести навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – обработки эмпирических данных; – построения научной теории; – современных способов презентации результатов научной работы.
2.	УК-2	<p><i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i></p> <p><i>1) знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – трактовку методов научного исследования в различные эпохи; – методологические особенности общенаучной и специально научной методологии; – специфику методологии научного исследования в постнеклассической науке. <p><i>2) уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и использовать основные методологические приемы в науке; – адаптировать методологию научного исследования к проблематике постнеклассической науки; – выстраивать профессиональную стратегию на основе научного анализа предметной области. <p><i>3) владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками работы с научной литературой; – приемами систематизации научного материала; – навыками написания научно обоснованных текстов и изложения личной научно-исследовательской позиции.
3	УК-6	<p><i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i></p> <p><i>Знать:</i></p> <p>систему практических умений и навыков, обеспечивающих соблюде-</p>


№	Код	Планируемые результаты обучения по дисциплине;
		<p>ния норм и рекомендаций здорового образа жизни;</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - распознает необходимые для окружающих практики соблюдения норм и рекомендаций здорового образа жизни; - применять на практике метод убеждения пользы соблюдения норм и здорового образа жизни; - планировать и реализовывать конкретные действия по соблюдению норм и рекомендаций здорового образа жизни у окружающих <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыком регулярной фиксации уровня соблюдения норм и рекомендаций здорового образа жизни

3. Описание показателей и критериев оценивания

Таблица 2

Номер недели и семестра	Формируемая компетенция (или ее часть)	Раздел дисциплины, обеспечивающий формирование компетенции (или ее части)	Вид и содержание контрольного задания	Показатели оценивания/баллы	Критерии оценивания	Требования к выполнению контрольного задания и срокам сдачи и другие организационно-методические условия оценивания
Семестр 1, недели 1–7	<p>УК-1 1)знать: – историческое становление понятийного аппарата и методологических принципов в науке; – систему методов эмпирического и теоретического уровней; – основные источники информации по методологии научного исследования.</p> <p>УК-2 1)знать:– трактовку методов научного исследования в различные эпохи; – методологические особенности общенаучной и специальной научной методологии; – специфику методологии научного исследования в постнеклассической науке.</p> <p>УК-6 Знать: систему практических умений и навыков, обеспечивающих соблюдения норм и рекомендаций здорового образа жизни;</p>	Лекции 1–7	Текущий (Рубежный) контроль	<p>Ответ на тестовые задания:</p> <p>1)точный, обоснованный и развернутый ответ; ответ указывает на глубокое и содержательное усвоение пройденного учебного материала (10 баллов);</p> <p>2) точный ответ, но при обосновании ответа допущены отдельные неточности (8 – 9 баллов);</p> <p>3) точный ответ, но без обоснования, в ответе допущены отдельные ошибки (6 – 7 баллов);</p> <p>4) неточный ответ, указывающий на плохое усвоение пройденного учебного материала; допущены многочисленные ошибки (0 – 5 баллов).</p>	Точность ответов, обоснованность, последовательность	Список тестовых заданий см. ниже.

Семестр 1, недели 8–17	<p><i>УК-1</i> 2) <i>уметь</i>: – применять освоенные методологические приемы в профессиональной деятельности; – собирать эмпирическую базу, формулировать теоретические положения и предлагать практические выводы в ходе научного исследования; – учитывать методологическое своеобразие исследований в области социально-гуманитарного знания.</p> <p>3) <i>приобрести навыки</i>: – обработки эмпирических данных; – построения научной теории; – современных способов презентации результатов научной работы.</p> <p><i>УК-2</i> 2) <i>уметь</i>: 4) – <i>уметь</i>: – анализировать и использовать основные методологические приемы в науке; – адаптировать методологию научного исследования к проблематике постнеклассической науки; – выстраивать профессиональную стратегию на основе научного анализа предметной области.</p> <p>3) <i>владеть</i>: – навыками работы с научной литературой; – приемами систематизации научного материала; – навыками написания научно обоснованных текстов и изложения личной научно-исследовательской позиции.</p> <p><i>УК-6</i> <i>Знать</i>: систему практических умений и</p>	Лекции 8–17	Зачет с оценкой	1) Полный и содержательный ответ (30 баллов); 2) Частичный ответ с отдельными ошибками (20 баллов); 3) Неполный ответ с многочисленными ошибками (10 баллов).	Хорошее знание пройденного материала, умение обобщить знания	Список вопросов к зачету см. ниже.
------------------------	--	-------------	-----------------	---	--	------------------------------------

	<p style="text-align: center;">МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»</p>	СМК МГИК

4. Оценочные средства

4.1. Задания для текущего контроля

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ (РУБЕЖНОМУ) КОНТРОЛЮ

1. На чем основана научная методология?

- А) на обыденном опыте
- Б) на мистических прозрениях
- В) на разумных доказательствах

2. Какую логику создал Аристотель?

- А) формальную
- Б) диалектическую
- В) модальную

3. Как формулируется закон запрета противоречия у Аристотеля?

- А) А не равно не-А
- Б) А не равно В
- В) А не равно А

4. Что Ф. Бэкон называл «идолами»?

- А) препятствия на пути к постижению Бога
- Б) препятствия на пути научного познания
- В) препятствия на дороге

5. Когда и где происходил спор механистов и диалектиков?

- А) в Средние века между монахами
- Б) в СССР между естествоиспытателями и философами
- В) в США в годы войны Севера и Юга

6. Какова в диалектической логике роль противоречия?


- А) противоречие всегда обнаруживает ошибку в доказательствах
- Б) противоречие способно выражать сущность изучаемого процесса

7. Как переводится слово «теория» с древнегреческого языка?

- А) созерцание
- Б) противостояние
- В) гармония

8. Какой метод К. Поппер считал основой научного исследования?


- А) экспериментально-логический
- Б) логико-экспериментальный
- В) гипотетико-дедуктивный

	<p style="text-align: center;">МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»</p>	СМК МГИК


4.2. Промежуточная аттестация

ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ) ПО МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Понятие метода и методологии. Особенности научной методологии.
2. Формально-логические основания научного исследования
3. Понятие и образ, наука и искусство. Роль интуиции в научном исследовании.
4. Научная терминология. Структура научных определений.
5. Научное исследование и диалектическая логика.
6. Истина как процесс. Истинный метод как разрешение объективных противоречий
7. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления.
8. Суждение и умозаключение. Основы логического доказательства
9. Эксперимент как практический критерий истинности научных знаний
10. Научная теория: сущность и структура.
11. Проблема единства теории и практики.
12. Эмпирический и теоретический уровни в современной науке.
13. Трансформация научных исследований в условиях постнеклассической науки.
14. Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика.
15. Проблема как исходный пункт научного исследования.
16. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента.
17. Гипотеза как форма развития научного знания. Особенности научного факта.
18. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках.
19. Соотношение субъективного и объективного в свете уроков Хоторнского эксперимента.
20. Происхождение, особенности и роль научных абстракций.
21. К. Маркс о научном мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному.
22. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании.
23. О единстве индукции и дедукции в научном познании.
24. Системный и структурно-функциональный подходы в научной методологии XX века.

	<p style="text-align: center;">МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»</p>	СМК МГИК

25. Предмет и метод социальной науки. О границах позитивизма в науках об обществе и культуре.
26. Г. Риккерт и В. Виндельбанд: методы «наук о природе» и «наук о духе».
27. Неокантианцы Баденской школы: освоение культуры через «отнесение к ценностям».
28. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию.
29. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.
30. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения.
31. Ф. Шлейермахер и общая теория герменевтики. Понятие герменевтического круга.
32. В. Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении.
33. Проблема интерпретации в естествознании, искусстве и социальных науках.
34. Методика подготовки магистерской диссертации.

	МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»	СМК МГИК

5. Балльно-рейтинговая структура оценки знаний студента

Посещение лекций	3 балла
Рубежный контроль	1–15 баллов
Премияльные (постоянное участие в семинарах и дискуссиях на них, дополнение и уточнение выступлений по теме семинарского занятия, презентации)	4 балла
Итого в течение семестра	40–70 баллов

Шкала оценок зачета

«Отлично»	30 баллов
«Хорошо»	20 баллов
«Удовлетворительно»	10 баллов
«Неудовлетворительно»	менее 10 баллов

Итоговое количество складывается из баллов, накопленных в течение семестра и баллов, полученных на экзамене (зачете)

Максимальное количество баллов в течение семестра	70
Максимальное количество баллов, полученных на зачете	30
Максимальное итоговое количество баллов	100

Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость

100–85 баллов	«отлично»
84–70 баллов	«хорошо»
69–55 баллов	«удовлетворительно»
Менее 55 баллов	«неудовлетворительно»

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры философии (протокол № 4 от 21.11.2018 г.).
 Автор: Е.В. Мареева, доктор философских наук, профессор.